

УДК 371.322.8

ББК Ч420.28

АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГИМНАЗИИ

ANALYSIS OF LEARNING ACTIVITIES OF STUDENTS THE GYMNASIUM

Дьячкова Анна Викторовна

доцент, кандидат экономических наук

A.V.Diachkova@urfu.ru

Уральский федеральный университет имени первого Президента

России Б. Н. Ельцина, Россия, Екатеринбург

Ural Federal University named after the first President of Russia

B. N. Yeltsin, Russia, Ekaterinburg

Стельмах Татьяна Дмитриевна

region-kurs@rambler.ru

МАОУ «Гимназия № 35», Russia, Ekaterinburg

MAOU «Gymnasium № 35», Russia, Ekaterinburg

Аннотация: В статье мы анализируем учебную деятельность обучающихся с позиции затрат времени. Изучаем, сколько часов в неделю тратят школьники на обязательные и элективные курсы, хватает ли у них времени на дополнительное развитие: эстетическое, музыкальное, физическое. Действительно ли перегружены школьники или у них есть достаточно времени для полноценного личностного развития.

Ключевые слова: образование, учебная деятельность, уроки, элективные курсы

Abstract: We analyze the learning activity of students from a time perspective in the article. We study how many hours a week schoolchildren spend on compulsory and elective courses, do they have enough time for additional development: aesthetic, musical, physical. Are schoolchildren overburdened or do they have enough time for full-fledged personal development.

Keywords: Education, learning activities, lessons, elective courses.

Современное общество предъявляет новые требования к педагогу [2] и к образовательной организации в условиях законодательного закрепления образования как сферы услуг. Образование

сегодня рассматривается не только как процесс или продукт формирования ума, характера, физических способностей учеников, но и как область экономики, изучающая материальные предпосылки функционирования и развития системы образования. Иными словами, образовательная организация может быть рассмотрена как экономическое предприятие.

Анализ учебной деятельности школьников и их усилий с экономической точки зрения является как новым направлением в экономике, так и особо актуальным в наши дни. Ведь большинство обучающихся мотивировано на получение знаний, заинтересовано в получении наилучшего результата. К сожалению, во многих образовательных учреждениях учебная нагрузка превышает возможности обучающихся. Попробуем рассмотреть данный вопрос с сугубо экономической стороны. Возможно, это как-либо поможет нам ответить на поставленные и интересующие нас вопросы: действительно ли настолько велика учебная нагрузка в общеобразовательных учреждениях и каков результат обучающиеся могут приобести, прилагая какие-либо усилия?

Попытаемся на основе реальных данных учебного процесса МАОУ гимназии № 35 г. Екатеринбург проанализировать производительность учебной деятельности обучающихся. Следует заметить, что в гимназии осуществляются программы, обеспечивающие углубленное изучение предметов гуманитарного цикла с 5 класса, а также профильное изучение математики, физики, химии, биологии с 8 класса, в том числе, с использованием новых форм и приемов организации образовательного процесса, исследовательской и проектной работы, дополнительного образования. Также ученики посещают специальные элективные курсы, направленные на дополнительное изучение определенных профильных предметов, например, экономики [1]. . Все это обеспечивает разностороннее развитие обучающихся гимназии.

Объем домашних работ (по всем предметам) не должен превышать определенное количество времени (в астрономических часах): во 2–3 классах – 1,5 час, в 4–5 классах – 2 час., в 6–8 классах – 2,5 час., в 9–11 классах – до 3,5 час. в день.

Проанализируем посещение обучающимися дополнительных внеучебных курсов и спортивных секций на основании данных классных руководителей (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Посещение ДОУ обучающимися гимназии 35

Классы	Посещение ДОУ вне ОУ (%)	Посещение спортивных секций, музыкальной школы (%)
Параллель 8 классов	10	22
Параллель 9 классов	8	16
Параллель 10 классов	10	8
Параллель 11 классов	12	5

Из таблицы, расположенной выше, видно, что обучающиеся гимназии справляются с заданной учебной нагрузкой, при этом посещая дополнительные занятия и секции. Кроме того, ученики старших классов наиболее заинтересованы в подготовительных курсах при различных ВУЗах.

По результативному методу производительность учебной деятельности достаточно высокая. Теперь перейдем к результатам ЕГЭ в профильных классах (см. таблицу 2).

Таблица 2.

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускников 11 классов

Предмет	Кол-во выбравших			Средний балл					
				гимназия	город	гимназия	город	гимназия	город
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Математика	112	93	95	58,4	41,4	58,9	45,4	56,4	41,1
Физика	34	34	34	70,2	53,0	62,09	48,4	57,3	42,9
Химия	18	15	26	72,7	53,0	69,0	50,7	69,7	55,6
Биология	26	24	27	69,1	51,7	61,38	51,8	70	51,2
Информатика	11	5	1	61,6	63,5	62,6	61,6	76	61,6

Прежде чем сказать что-либо о результативности, проанализируем данные об итогах ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам (см. таблицу 3):

Таблица 3.

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускников 11 классов по предметам гуманитарного цикла

Предмет	Кол-во выбравших			Средний балл					
				гимназия	город	гимназия	область	гимназия	город
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Русский язык	93	95	144	71,4	62,8	75,2	61,5	79,4	67,9
Литература	5	10	5	76,2	61,9	65,5	59,3	73,4	65,8
История	22	17	36	52,7	47,8	65	50,1	68,9	54
Обществознание	59	53	97	61,8	57	61,2	53,7	65,6	57,8
Английский язык	19	12	28	67	61,9	71,2	57,2	73,5	70,2

Исходя из таблиц 2 и 3, мы можем сказать, что средние баллы ЕГЭ учащихся гимназии превышают городские и областные показатели в среднем на 15 баллов, что свидетельствует о высокой производительности, квалифицированной подготовке и качестве

знаний обучающихся. Более того, за последние восемь лет все ученики девятых и одиннадцатых классов аттестованы положительно. Рассмотрим олимпиадные движения учащихся гимназии (см. таблицу 4).

Таблица 4.

Победители в НПК по предметам с углубленным изучением по уровням (2011–2016)

	международный	федеральный	региональный	областной	городской
Биология		1	28	3	5
Математика		4	24		92
Химия		3	21		3
Информатика		3	5		3
Физика		3	9		9

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что все эти данные говорят о высокой производительности учебной деятельности обучающихся гимназии. Выделим факторы, влияющие на рост производительности:

– со стороны ОУ: активная конкурентная стратегия ОУ в направлении повышения качества ОУ, внедрение современных образовательных технологий в процесс обучения;

– со стороны обучающихся: рациональное использование времени на выполнение домашних заданий, самообучение, самоорганизация.

Список литературы:

1. Дьячкова А. В., Дьячкова М. А. Преподавание экономики в школе: комплементарность традиционных и инновационных технологий // *European Social Science Journal*. 2016. № 4. С. 275–279.

2. Дьячкова М. А., Петрова Г. В. Стандарт «Педагог» о профессиональных ролях учителя // *Современные проблемы образования: сборник научных статей* / Науч. ред. М. А. Дьячкова, отв. ред. О. Н. Томюк. Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2014.